說帖

嘉慶十三年至十四年

哥倫比亞大學
中文圖書館章

安徽司嘉慶十三年分

核咨蘇三等強刦張海齡銀錢畏罪自首一案　查例載未傷人首盜聞拿投首照情有可原例發遣黑龍江等處給披甲人為奴夥盜曾經傷人聞拿投首照情有可原例發遣未傷人之夥盜行刦僅止一次聞拿投首於情有可原發遣本罪上減一等杖一百徒三年又律載搶奪人財物者杖一百徒三年又例載聞拿投首於本罪上減一等科斷又律載犯罪未發而自首者免罪各等語是犯罪未發自首免罪之

律係指所犯之事未經呈報到官者而言若事主業已報官差緝即屬事發如有自首自應照聞拿投首例減等科斷此案蘇三與張元孜劉三聽從李百琳糾搶賭場嘉慶十一年十二月二十六日同至事主張海齡錢店李百琳因與張姓認識在廟等候蘇三等擁門進內查無賭場蘇三起意強劫劉三在外接贓張元孜隨同入室刦出銀錢而逸事主於次日報縣會營請勘差緝十二年正月十七日該犯等畏罪俱自行投首查該犯等事越二句始行投首且已在

茎塀館

事主報官差緝之後與事未發而自首者不同該護
撫以事主並未指明報官亦未指名飭拿將該犯等
照事未發而自首律分別擬軍免罪係屬錯悞應即
照聞拿投首例更正蘇三起意强刦應改依未傷人
首盜聞拿投首照情有可原發遣例發黑龍江等處
給披甲人為奴張元孜雖未傷人惟隨同入室罪應
斬決與傷人夥盜無異應改照夥盜曾經傷人聞拿
投首照情有可原發遣例亦發黑龍江等處給披甲
人為奴俱照例刺字由該省徑行觧配劉三僅止在

外接贓應改依未傷人夥盜行刦僅止一次聞拿投
首於情有可原發遣本罪上減一等例杖一百徒三
年李百琳糾搶賭塲不知强刦情事應改依搶奪人
財物律杖一百徒三年係聞拿投首減一等杖九十
徒二年半與劉三均到配折責安置餘均應如該護
撫所咨完結仍令照例彙題逸犯孫皂孜應令該護
撫飭緝務獲審擬另結

笙[illegible]館

陝西司

核題張四猴子等謀死劉舉一案　查律載謀殺人造意者斬監候又例載謀殺人造意人犯情罪較重如事發在逃二三年後就獲即改為立決各等語此案張四猴子於嘉慶三年正月間謀殺劉舉迨十一年四月始行獲案雖非事發在逃而事越八載日久稽誅即與脫逃二三年後就獲者無異自應依例改為立決張四猴子應改依謀殺人造意者斬脫逃二三年後就獲改為立決例擬斬立決該犯於謀殺劉

旨
加
舉之後復割其頭顱拴掛樹上寔屬兇殘已極應請
擬梟示以昭炯戒歐老七聽從追赶劉舉用子毆扎
係屬同謀加功應仍按本律問擬應如該撫所題毆
老七合依謀殺人從而加功者絞監候秋後處决

貴州司

核題蔣四姆猪拒傷事主方潮陽身死一案　謹查例載竊盜殺人之案如數人共殺一人無論金刃他物以致命傷重者為首傷重而非致命者以為從論又事主事後捜捕有拒捕殺傷者仍各依罪人拒捕科斷又律載罪人拒捕者加二等殺所捕人者斬監候為從者減等擬流各等語此案方潮陽被竊於事後邀同隣人吳思科等前往搜捕從賊張華鏢戳方潮陽不致命兩腿蔣四姆猪石擲方潮陽致命顖顱

骨損倒地殞命隣人吳思科又被從賊蔣變隴刀劃
咽喉平復該省以方潮陽係事後搜捕將毆有致命
重傷之蔣四梅豬依罪人拒捕殺所捕人律擬斬監
候張華斌等擬流並聲明蔣變隴刀傷吳思科咽喉
按律罪應滿徒業已病故毋庸議均係按例辦理似
應照覆是否仍候
鈞定謹稟

奉天司

核題喬玉德砍死謝魁一案　查例載事主因賊犯黑夜偷竊或白日入人家內院內偷竊財物並市野偷竊有人看守器物登時追捕毆打至死者杖一百徒三年若事後毆打至死者擬絞監候又隣佑人等因賊犯黑夜偷竊或白日入人家內院內偷竊登時會捽毆斃者杖一百徒三年若賊已毆跌倒地及就拘獲復疊毆斃者擬絞監候又賊犯曠野白日盜田園谷麥被事主隣佑毆打至死者不問是否登時擬

絞監候各等語是例內將賊犯黑夜偷竊一語冠於諸條之首凡遇毆死黑夜偷竊之賊無論係家內院內財物或係田園穀麥事主鄰佑俱應分別登時事後按例問擬又慮外省引用或致牽混其餘家內院內以及市野有人看守各項俱加以白日字樣分別是否登時事後問擬徒絞又恐引用仍未明晰復設立白日偷竊田園穀麥不問是否登時擬絞專條例文分晰甚明引斷自無錯誤今該府尹以賊犯黑夜偷竊登時捕毆至死擬徒條下並未指明黑夜盜田

園谷麥被毆致死亦擬杖徒之文賊犯白日盜田園穀麥事主毆打致死擬絞條下亦未指明非白日不用此例等語是該府尹並未將此條全例詳細參核以致引斷失據所有該府尹穀請將例文添註之處應毋庸議

查例載事主因賊犯黑夜偷竊登時追捕毆打致死者杖一百徒三年又賊犯曠野白日盜田園穀麥事主毆打致死者擬絞監候各等語是毆死盜田園穀麥賊犯擬絞之例係專指白日偷竊者而言若黑夜

奉天司

壽玉德

偷竊則不論所偷何物但係登時毆斃即照例擬徒
例文各有專條引斷不容牽混此案喬玉德因謝魁
偷伊地内稗稇持刀追捕謝魁將稗稇丟下回身站
立該犯疑欲拒捕用刀迎砍致傷謝魁胷膛殞命查
謝魁於一更後至喬玉德地内偷竊稗稇時當黑夜
並非白日該犯喬玉德登時追捕將其砍傷斃命正
與事主因賊犯黑夜偷竊登時追捕毆打至死擬徒
之例相符今該侍郎以黑夜偷竊之案擾引白日捕
賊之條而又將白日二字斷删殊未允協罪關生死

笙暉館

出入臣部未便率覆應令該侍郎另行按例妥擬具
題再日再議

笙埠館

江西司

核咨江西省咨新城縣幼孩吳大毛鳥鎗過失殺小功服嬸吳劉氏身死私埋匿報並過失傷小功堂伯吳叔彩平復一案　查吳大毛係吳劉氏之夫吳大錦小功堂姪吳大錦買得舊鳥鎗一桿並買爆竹剝取火藥裝就鳥鎗并將引線安入火門作為門藥機上鉗放火繩欲赴各處打雀因欲行至門首園內挖菜將鎗置放家内後至菜園見有鳥雀慮恐行走驚動適吳大毛在門首頑耍吳大錦令其回家取鎗吳

大毛回至家內携取鳥鎗點燃火繩平放肩上用手
托住鎗把鎗口向後肩負維時吳劉氏坐在後廳堂
中紡績吳叔彩亦在後廳向內背坐食飯吳大毛跑
出前廳被門檻絆足跑跌以致振動手指碰落火機
湊燃火門藥線鎗內藥沙發出中傷劉氏右太陽等
處並打傷吳叔彩脊背醫治平復劉氏傷重越日殞
命吳大錦以伊自令吳大毛取鎗所致懇求屍父劉
希明免報殮埋寢事經縣訪聞獲犯訊供前情寔屬
耳目所不及思慮所不到與過失殺條內初無害人

之意而偶致殺傷人之律註相符惟吳大毛係吳劉氏小功服侄查毆大功以下尊長律註內開不言過失殺各准本條論贖則過失殺小功尊屬自應按照律註仍依凡人收贖吳大毛合依過失殺人者准鬬殺罪論依律收贖追銀十二兩四錢二分給屍屬收領爲塋葬之資其過失傷堂伯吳叔彩平復應依過失傷人者准鬬殺論湯火傷人杖一百依律追銀一兩七錢一厘給吳叔彩具領爲醫藥之資吳大錦訊非得賄私和其收買鳥鎗以及起意私埋匿報按律

均應杖八十二罪相等從一科斷吳大錦應依地界
內有死人不報官司而私行埋藏律杖八十㞐文劉
希明姑免置議均應如所咨完結仍令照例彙題

交

浙江
安徽司

核咨僧脫凡胡鎬各調姦子媳不遂將氏殺死二案奉
核浙江省題僧脫凡調姦孀媳趙氏不遂將氏殺死
以凡論問擬斬決一案又安徽省題胡鎬圖姦子婦
姚氏未遂將氏殺死按服制問擬斬梟一案職等查
例載强姦本宗緦麻以上親之妻將本婦殺死者斬
決梟示又强姦未成將本婦立時殺死者擬斬立決
又僧尼殺傷尊長各按服制定擬殺傷卑幼以凡論
等語是僧人殺傷卑幼以凡論之例係指尋常謀故

浙江
安徽司

僧脫凡

殺比服制謀故殺卑幼之罪更重應從其重者論罪
至強姦殺死卑幼之命例應斬梟親屬重姦更應從
其重者論未便仍以凡人科斷擬斬立決致滋輕縱
今僧脫允強姦殺死子媳例應斬決梟示該省以該
犯出家為僧應同凡論擬以斬決係屬錯悞應依例
改擬斬梟該犯業已畏罪自盡仍戮屍示衆至胡鎬
一案該省原擬斬梟與例相符應請照覆恭候
鈞
定後交司照辦謹稟

筆峰館

浙江司

核題王阿四放鎗致傷高有能身死一案謹查鳥鎗傷人照湯火傷保辜嘉慶五年四川省題任彦英用鳥鎗打傷任萬富餘限外身死該省附疏聲請經本部照擬改奏恭候欽定之案又湯火傷限三十日平復若限外十日之內果因本傷身死情正事寔方擬死罪奏請定奪係現行律例查任彦英之案已越五十三日係在餘限十日之外奏奉

諭旨

照鳥鎗傷人本例擬軍此案王阿四受雇緝私因疑
高有能等夾帶私鹽往查高有能等不聞查看用石
亂擲該犯情急順取鳥鎗轟放致傷高有能越三十
九日殞命查此案如死在餘限十日之外自可援照
任彥英之例直減軍罪毋庸奏請今死係三十九日
係在湯火傷保辜正限外餘限十日之內較之任彥
英死在餘限之外者稍有不同但殺非有心死逾正
限自應照例仍擬死罪奏請

定奪

如蒙

筆[illegible]館

俞允
應將該犯照鳥鎗傷人本例擬軍該司將該犯照例
問擬斬候援案奏請
定奪查核與例相符似可照辦仍候
欽定謹稟
該撫疏稱高有能于十月二十八日受傷至十二月
初七日因傷腐爛身死已在湯火傷保辜正限外餘
限十日之內等語臣等查王阿四鎗傷高有能正限
外餘限內因傷身死固未便援照任秀英鎗傷任萬
富死在正餘限外之案祇科傷罪惟究係死在正限

浙江司

王阿四

之外亦未便竟擬寬抵應比照湯火傷保辜正限三十日外餘限十日內因本傷身死擬以死罪奏請定奪之例請旨定奪倘蒙聖恩准其寬減應即于鳥鎗傷人本例上酌加一等發極邊烟瘴充軍仍照名例以足四千里為限

核咨翟丑劃傷小功服叔翟思孔一案謹查例載卑幼毆傷期功尊長尊屬正餘限內身死者仍照本例問擬其在餘限外身死之案如傷罪本律應論死者仍依律擬以死罪若傷罪本律止於徒流不至死者旣在餘限之外因傷斃命均擬絞監候等語是毆死之案在餘限內者不與平人聲請減等在餘限外者不與平人止科傷罪俱不照凡人保辜定擬則毆傷之案似亦未便照凡人保辜科斷此案翟丑叉傷小

功服叔翟思孔未據該督聲明傷痕平復日期但案
閱服制即使在限內平復亦未便減等該督將該犯
於凡人又傷人杖八十徒二年上照律加三等擬流
二千里尚無錯悞應請照覆是否仍候
鈞
定讞稟

筆峰館

貴州司

核題宋大德推跌胞兄宋大順身死假裝自縊一案

查此案宋大德因胞兄宋大順向伊索錢不遂混罵

該犯出言斥辱被其揪住欲毆該犯掙脫逃避復被

追打該犯用手向推宋大順酒後站立不穩跌地磕

傷偏右接連顖門至夜殞命核其情節死者恃尊逞

兇該犯被追情急向推致跌斃命尚非有心干犯惟

服制攸關仍應按律定擬應如該撫所題宋大德合

依弟毆胞兄死者斬律擬斬立決

館

江西司

核咨程廷彪呈送伊子并伊媳一併發遣一案查此案程廷彪因伊子程邦桂不聽教訓出言頂撞伊媳王氏亦頂撞伊姑不服管教一併呈請發遣該撫將程邦桂依律擬軍王氏援照嘉慶六年本部奏范氏觸犯伊姑離異之案斷令離異等因本部查范氏係違犯伊姑教令經伊夫考喜呈送斷令離異並非由翁姑呈送與此等案情不同查夫因妻不能奉侍翁姑呈告到官只應斷令離異若翁姑呈送子媳懇

程式彪

求一併發遣是夫婦皆屬不孝之人自應一律治罪以示懲儆未便因律無一併發遣明文僅令離異歸宗致滋輕縱本部向來辦理此等案件凡係父母呈送子與媳一併懇求發遣者俱將其夫依例問擬其妻即令隨同伊夫一併發配今程邦桂夫婦既均為父母呈送自應一律辦理程邦桂一犯應如該撫所咨寬發烟瘴充軍其妻王氏應令該撫即交與伊夫程邦桂一併帶赴配所安置仍令照例彙題成案

嘉慶七年內務府咨送馬文舒送呈伊子馬鑰不孝

懇求發遣一案據馬文舒供稱伊媳亦素不孝順懇
求馬綸一併帶往等情經本部將馬綸依例擬發黑
龍江當差同伊妻趙氏一併咨送兵部轉發在案
又本年北城察院移送徐二稟送伊子徐明并伊媳
韋氏不聽管教一案經本部將徐明依例擬發烟瘴
充軍伊妻韋氏令其一併帶赴配所在案

笙嶧館

諭

貴州司奉

查核袁必高圖賞毆死通緝人犯楊長受一案職等悉心核議此案既係通緝係以人人該捕既已懸賞似不能責人不應圖賞惟查擅殺之案固不宜太嚴亦不宜太寬各省通緝人犯懸賞購緝城市鄉村到處懸貼與差役奉有官票止許該役指名捕拏者情事不同且懸賞通緝招具生擒並非使之擅殺若因係懸賞通緝即許人人捕拏如有殺傷即以擅殺定罪以殺人之權寄之平常百姓似非体制或奸人藉

端誣拏或兇徒挾仇故殺俱不可不防其漸且查官司勾攝罪人其非本案罪犯及非所勾捕之人如有毆傷例以凡鬬論是以官差而捕罪人不得謂非應捕因其並未奉票差拘亦非應得勾攝尚不以擅殺定擬則平人圖賞而毆死罪犯似亦不得以擅殺科斷檢查歷年各省亦無辦過此等成案該省將袁必高依鬬殺律擬以絞候只可照覆仍候

鈞定讞稟

查此案袁必高因見該縣遍貼賞格嚴拏行劫拒死

笙暉館

事主賊犯楊長受嗣該犯與楊長受撞遇圖賞欲行擒拏送官楊長受拔刀拒戳該犯情急用刀嚇戳致傷其右肋殞命該犯畏罪埋屍潛逃旋被拏獲該撫以楊長受係屬罪人惟袁必高貪圖領賞並非應捕將袁必高照鬬殺問擬絞候等因臣等查此案楊長受脫逃既經該縣懸賞格緝追袁必高拟拏時將楊長受毆死該撫疏內又聲明無應捕之責是否該縣賞格內止許在官人役緝捕抑已註明不論軍民人等概許緝捕字樣如止許在官人役緝捕則袁必高

毆死楊長受寃無應捕之責自當照九閘問擬偹單
民人等俱係緝捕該犯雖係圖賞寃屬奉官即應以
擅殺罪人科斷再查罪人脫逃果係逆犯稽誅刻不
容緩自應懸賞購捕若僅係尋常斬絞案件祇應容
差嚴拏倘遽行懸賞招捕即許人人拏捕以殺傷罪
人之權寄之尋常百姓使應捕人役反得置身事外
已非体制且通緝賞格城市鄉村到處懸貼與差役
奉有官票止許該役指名捕拏者情事不同或奸人
藉端誣拏或兇徒挾仇故殺俱不可不防其漸若該
筆埽館

縣於此等尋常案件不論軍民人等逕行懸賞購捕致啟奸民圖賞擅殺之心殊屬不曉事体應令該撫查明該縣賞格内如何開寫斟酌定擬刻日再行核覆旋據該撫題覆查明原叅當日賞格告示係責成本境鄉保嚴拏獲解給賞疏縱治罪並無軍民概許緝拏字樣是袁必高並無應捕之責請仍照原擬闘殺律擬絞照擬題結

笙嘯館

安徽司嘉慶十四年分

呈為懇求發遣事據安撫董　咨稱鳳陽縣民梁兆遠呈首伊子梁義觸犯并强搶杜有亮等牛驢懇求發遣一案梁義除白晝搶奪牛驢估銀四十五兩輕罪不議外合依父母呈首子孫懇求發遣即將被呈之子孫實發烟瘴地方充軍例實發烟瘴地方充軍到配杖一百折責安置仍盡本法在於該犯左面刺搶奪二字等因前來　查例載犯罪未發而自首者免罪又於法得相容隱之親屬為之首如罪人身自

首法等語此案梁義起意搶奪杜有亮等牛隻經杜
有亮等出錢贖回未經控究嗣因伊父梁兆遠查知
訓斥不服即將梁義搶奪觸犯各情呈首懇請發遣是
梁義之原犯搶奪業經伊父梁兆遠於事未發之先
據實呈明核與親屬為之首如罪人自首免罪之律
相符自應免其搶奪之罪仍按觸犯本例問擬該撫
聲明搶奪係屬輕罪不議外仍盡本法面刺搶奪二
字係屬錯悮梁義除搶奪牛隻經伊父首告律得准
其免罪合依呈首發遣即將被呈之子孫寔發烟瘴

笙嶂館

地方充軍例寔發雲貴兩廣烟瘴地方充軍到配杖
一百折責安置該犯事犯到官在本年正月初一日
以前查詢伊父如應將該犯領回准其減為杖一百
徒三年即照奏定新例枷號發落如不願領回仍照
原擬發配餘均應如該撫所咨辦理仍令照例彙題
可也

安徽司

梁義

筀塨館

浙江司

呈為拏獲等事據浙撫阮　咨稱嵊縣拏獲逃軍韓幗選一案韓幗選合依發雲貴兩廣人犯脫逃即發黑龍江等處為奴例應改發黑龍江等處給與披甲人為奴左面刺清漢逃軍各二字右面刺清漢黑龍江三字等因前來　據此韓幗選應如該撫所咨合依寔發雲貴兩廣人犯脫逃即發黑龍江等處為奴例改發黑龍江等處為奴照例刺字再查上年十二月本部議覆御史劉奕煜奏觸犯發遣之犯恭遇

恩旨查詢犯親願領回籍將所減徒罪照親老留養例枷
號發落等因奏准在案至觸犯問擬軍罪在配脫逃
被獲例應加等改發之犯即查詢犯親願領回籍枷
照軍犯脫逃遇
敕得免逃罪之例祇准免其逃罪仍應發原配充軍不得
與在配未脫逃人犯一例減徒其原犯軍罪應否枷
號發落通行內未經議及惟此等人犯本係伊祖父
母父母呈請發遣既經遇
敕查詢願領回籍若仍令羈留軍配不得遂其烏私殊非

曲體為人父母者望子之心查軍徒事同一例自應
與觸犯發遣應准減徒之犯均照親老留養一體枷
號發落俾法得以兩全此案韓幗選脫逃被獲到官
在本年正月初一日
恩詔
以前應令該撫轉飭查傳伊父韓忠岳詢明如愿令
該犯回籍應免其刺字改發其原犯軍罪即照親老
留養例枷號四十日枷滿交與伊父領回管束該犯
先在軍配決杖應免折責如不願該犯回籍或犯親
業已物故即照擬刺字改發不准免其逃罪仍令照

例彙題並通行直督各督撫將軍遇有此等案犯一體遵照辦理可也

年墀館

直隸司

核題瘋病殺人緩決絞犯梁六并另案郭喻氣兒補
請留養一案查例載瘋病殺人之案如診驗該犯始
終瘋病語無倫次者仍照定例永遠鎖錮若因一時
陡患瘋病殺人旋經痊愈或到案時驗係瘋迷迨覆
審時供吐明晰者訊取尸親切結咨部擬以鬪殺又
瘋病殺人永遠鎖錮若親老丁單例應留養者如果
病已痊愈令地方官診驗明確加結具詳請釋又鬪
殺情輕各犯定案時犯親年歲不符原題未及聲覆

審後核其祖父母父母現已老疾孀婦守節年分均已符合與留養之例相符由各督撫查明已入秋審緩決者隨時隨案具題刑部核明題覆准其留養各等語是瘋病殺人永遠鎖錮之犯如監禁年久病果痊愈例內有診驗明確准其留養之條至因瘋病殺人到案供吐明晰恐其裝瘋捏飾業圖免抵經臣部奏請仍照本例擬抵歷年辦理秋審雖該犯寔係親老丁單不准留養則瘋病殺人到案供吐明晰戎招時犯親年歲不符秋審後補請留養之案亦應概不

准其留養以歸畫一此案梁六因瘋砍死伊妻王氏
并子五兒到案供吐明晰仍照夫毆妻至死律擬絞
監候已入秋審緩决二次今該督以該犯成招時供
稱伊父已死十八年伊母年已六十並無兄弟有子
倉兒現經訊明該犯之母守節已逾二十年尚在存
活倉兒年甫十三並無以次成丁取結題請留養核
與定例及臣部歷年辦過成案不符應不准其留養
至郭喳氣兒一犯因調戲王儨氏致氏羞忿自盡擬
絞秋審情寔改擬緩决之犯該犯於嘉慶九年成招

時供稱父母俱年六十五歲有弟郭五兒繼與堂叔
郭良為嗣現今訊明該犯之父已故伊母現年七十
歲伊堂弟郭五兒不能歸宗取結送部核與補請留
養之例相符相應照例具題恭候
命下
臣部行文該督將該犯郭啕氣兒照例枷號兩個月
滿日折責准其存留養親並於秋審案內開除臣等
未敢擅便謹
題
請
旨

雲南司

核咨杜鈞應否准其收贖一案謹查杜鈞已革知州因於知縣任內虧缺廠銅並短交工本銀一萬八千餘兩照挪移例擬軍限滿無完自應即行發配今雲南巡撫以該革員年逾七十應否收贖咨請部示該司擬以不准收贖核與嘉慶九年江西省擬徒知縣時本棠年逾七十不准收贖之案相符應請照該司所擬不准收贖至官犯恭逢恩詔應否減等俱係開單進

雲南司　　杜鈞

呈

欽定

恩詔

旨該

閱

鈞

恭候

該革員杜鈞事犯在本年正月初一日

以前自應遵照章程開单請

司竟擬不准似未允協謹改擬稿尾呈

仍候

定謹禀

集學館

奉天司

核題牟氏毆傷孫綸身死一案謹查上年四川省題
彭韋氏毆傷伊翁彭世德身死一案經本部酌議婦
女成婚律應離異如係先姦後娶或私自苟合或知
情買休既非依禮聘娶即有媒妁婚書亦不得謂之
夫婦遇有與其夫及親屬毆傷應以凡人科斷等因
奏准通行在案今奉天省題牟氏扎傷孫綸身死一
案查牟氏本係娼婦經李文斌價買為妾復轉賣與
孫綸為妻孫綸係知情買休並無夫婦之義牟氏將

牟氏

孫綸扎湧身死該省以凡論定擬紋候核與本部奏

准通行相符似可照覆仍候

鈞

定謹稟

筆𢉍館

核咨乜義等盤獲孫義忠越境買鹽致令自盡一案

查此案乜義越昇均充鹽店巡役因歷城縣民人孫萬忠在章邱官鹽店內買鹽三斤四兩用布包回該犯等撞遇因其越境買鹽即用布帶拴住希圖送官討賞將孫萬忠帶至鹽店內該犯等食飯孫萬忠乘空逃跑該犯乜義知覺赶回囑令越昇用繩拴繫兩手將繩頭繫於窗戶檽上該犯等睡熟後孫萬忠將繩頭投繯殞命該撫將乜義以威力制縛人因而致

死律量減擬流越昇為從減徒等因具題臣部詳核
案情孫萬忠出門拾糞順便在章邱鹽店價買官鹽
三斤四兩携回食用係愚民意圖稍得便宜並非違
禁販私核與知係越境之鹽買食應干杖責者不同
正與貧難軍民將私鹽肩挑背負易米度日者無異
原可毋庸禁捕今該犯等倚恃巡役輙將其拘獲希
冀送官討賞已屬妄拏滋事即拿獲私鹽人犯亦應
立時送官若因天晚不及進城自宜彼此輪守乃將
其兩手拴縛繫於窓户檽上以致孫萬忠自縊殞命

䇳 譯館

顯有制縛嚇詐別情且孫萬忠豈不知隔境買食官鹽數斤並無重罪若非被該犯等恐嚇索詐逼廹難堪焉肯驟萌短見似此等巡役妄拏逼命之案自應研究確情按律擬抵方足以示懲戒廼據各犯事後串捏之詞僅科以流徒完結未免輕縱案情既未確鑿罪名亦未允協臣部礙難率覆應令該撫提犯詳鞫務得寔情按律妥擬具題

埜埠館

核題陳老屋糾同劉大等持械搶奪一案查例載搶奪財物如有聚至十人以上及雖不滿十人但經執持器械倚強肆掠果有兇暴衆著情事者均照糧船水手之例定擬又糧船水手夥衆十人以上持械搶奪為首照強盜律治罪為從減一等又搶奪傷人傷非金刃傷輕平復之首犯改發極邊烟瘴充軍為從者杖一百徒三年各等語是夥衆搶奪照糧船水手定擬之例係指倚強肆掠兇暴衆著而言若僅止在

逢乘机攔搶即拒傷事主尚非兇暴衆著者自應各
依本例科斷此案陳老屋因與李貴彩同行窃破案
逃逸先後與劉大劉三陳四王老屋會遇陳老屋等
因無騎馬兩次搶奪過路人馬四匹遂供乘馬進行
共搶奪六次內拒傷事主一次該府尹將陳老屋依
糧船水手夥衆搶奪為首例擬斬立決李貴等擬以
軍流等因具題臣等伏思案情與律例輕重允協方
可引斷定擬如將尋常案情科以重罪若非援引錯
誤即屬未將寔情審出臣等詳閱此案供招該犯等

建嶧館

搶奪六次每次搶奪不過恃衆持械恐嚇迫事主躲
避始行搶取即其拒傷事主劉應交一次亦因與劉
應交兩相奪贓將其拒傷核其情形與兇暴顯著者
有間止應依搶奪拒捕本例科罪若謂該犯等乘馬
持械疊搶多次應照粮船水手之例科斷亦應將其
倚強肆掠兇暴顯著之處研訊明確方足以成信讞
今該府尹並未究出兇惡寔情僅將尋常擾害情節
率依粮船水手例定擬致案情與例不符臣部碍難
率覆應令該府尹另行提犯研鞫務得確情按例妥

擬具題到日再議

貴州司

核題董老四搶奪拒死事主粟佳相一案謹查例載搶奪聚至十人以上及雖不滿十人但經執持器械倚強肆掠果有兇暴衆著情事者照粮船水手之例分別首從定擬又粮船水手夥衆搶奪為首照強盜律治罪為從減一等各等語此案董老四糾夥搶奪僅止九人惟執持器械拒捕殺人兇暴衆著自應依搶奪雖不滿十人但經持械肆掠兇暴衆著為首照強盜治罪例定擬該省引用十人以上之例殊未允

鈞閱

協再該犯係搶奪拒傷事主究與真正強盜殺人者不同該者擬以梟示亦屬錯悞 職等酌改稿尾附送呈

是否仍候

定

查例載搶奪聚至十人以上及雖不滿十人但經執持器械倚強肆掠果有兇暴衆著情事者照糧船水手之例分別首從定擬又糧船水手夥衆搶奪為首照強盜律治罪為從減一等各等語此案董老四糾夥搶奪止有九人惟執持器械拒捕殺人兇暴顯著

星嶂館

自應依例定擬今該撫以九人搶奪之案而引用十人以上之例殊未允協董老四應改依搶奪雖不滿十人但經持械肆掠兇暴衆著照糧船水手夥衆搶奪爲首照强盜治罪例擬斬立決仍照强盜殺人本例梟示

笙堺館

核咨樊三等行竊拒捕作何定擬首從請示一案查例載竊盜未經得財逃走被事主追逐拒捕及已經逃走因見夥犯被獲幫護拒捕及傷者首犯擬絞監候從犯減等擬流又搶竊拒傷事主之案如兩人同場拒傷一人若俱係金刃以致命重傷為首如俱係致命重傷以先下手者為首又竊盜數人共毆一人如俱係金刃有主使以主使者為首無主使以先下手者為首各等語是竊盜兩人同場拒傷事主以傷

痕之重輕下手之先後分別定罪係指同時夥同拒捕者而言如賊犯被事主捕獲先經叉傷事主而他賊因見本犯被獲復幫護叉傷事主一係圖脫一係護夥護夥拒捕拒雖同塲同時究與夥同拒捕者情節不同自應各科以為首從之罪此案樊三昝五張干尖子行竊事主宋志德家尚未得財宋志德聞聲出視昝五張干尖子閃避樊三逃跑被宋志德追及揪住髮辮樊三情急圖脫用刀劃傷宋志德左肐肘是樊三首先叉傷事主例應擬絞已屬罪無可追昝

笙嶁館

五張干尖子因樊三欲揪聲喊上前帮護手拉未開各用刀劃傷宋志德項心顖門等處如果係樊三喊令帮護拒捕各五等聽從用刀劃傷或各五等明知樊三已經叉傷事主該犯等因而亦以金刃拒傷尚可以樊三為首各五等為從今該撫既經審明並無此等情節則各五等寔爲護夥拒捕自應各科各罪以先下手之各五為首張干尖子為從應令該撫迅即按例妥擬具題到日再行核覆可也

筆墀館

核題伍亞有行劫教諭印記銀飾逾貫一案謹查廣東省賊犯伍亞有等行劫清遠縣教諭陳大受船內印記暨銀衣飾並將印記棄失一案職等以律內盜印信罪應斬候盜印記罪止杖一百至棄毀印信亦罪應斬候其棄毀印記律例內並無作何治罪明文有犯自應比照盜印記律辦理惟教諭之印是否印信抑係印記本部無例可循當即片查禮部去後茲准禮部覆稱查例載各省府衛儒學印各州縣儒學

條記等因是各州縣教諭既係條記該犯伍亞有棄
毀罪止杖責係屬輕罪不議自應從重依竊盜計贓
滿貫律科斷今該省將伍亞有依竊盜贓一百二十
兩以上律擬絞監候與例相符似可照覆是否仍候
鈞定謹稟

笙壎館

陝西司

核咨白用中威逼蔣發清等身死一案查例載刁徒無端肇衅平空訛詐欺壓鄉民致被詐之人因而自盡者擬絞監候等語此案已死蔣發清因羅秀海妻兄蘇自耀病故無力殮葬施給坡地掩埋旋被大刨出屍踋該犯白用中以蔣發清為人忠厚起意商同鄉約郭瞻禮報官嚇詐得銀五十兩即經屍親具結攔驗嗣該犯復逼令蔣發清償還衆人候審時盤食飯錢因其不允當即詈罵并聲言上控拖累致蔣發

清氣忿畏累投繯殞命其弟蔣發堯悶知亦投河溺
斃該撫以該犯係藉端訛詐與無端肇衅平空訛詐
者不同比照因事威逼致死一家二命例上加等擬
軍咨部詳核案情蔣發清因羅秀海妻兄蘇自耀病
故憫其異鄉窮民無資殮葬施給坡地掩埋本屬義
舉即屍脚被犬刨出自有屍親羅秀海料理與該犯
白用中有何干涉乃輒商同鄉約郭膽禮報官向蔣
發清嚇詐寔屬平空訛詐迨詐得銀兩後復逼令代
償飯錢用言恐嚇以致蔣發清情急自盡其為因其

懦弱有心欺壓情事顯然既經訊明蔣發清之懷忿
畏累自盡其弟蔣發堯之痛兄忿急輕生皆由該犯
逼詐所致自應照例科以爲首之罪今該撫以該犯
係藉端嚇詐與平空訛詐者不同比照威逼二命擬
軍例加等科斷殊屬輕縱至鄉約郭瞻禮先既隨同
嚇詐後向白用中逼償飯錢致斃人命謂郭瞻禮並未
同謀亦難憑信案情既未確鑿罪名攸關出入本部
未便率覆應令該撫嚴審確情按例妥擬到日再議

笙墀館

核題謝東受謀死李亞養一案謹查圖財害命之案必起意圖財先戕其命而後得財始依例不分首從擬斬立決若圖人財初無害命之心迫後恐事敗露始殺其命此係圖財起衅與圖財害命者不同向來俱照謀故殺本律辦理此案曾上受被竊牛隻央李亞養訪知係林觀秀偷竊曾上受情愿出銀託李亞養贖牛李亞養往託林觀秀之姻親謝東受轉向取贖謝東受向索番銀十六圓李亞養回告曾上受照

數交給約期還牛詛謝東受將番銀賭輸恐無牛交
還李亞養不肯甘休起意將李亞養致死滅口是謝
東受因將李亞養交給贖牛銀兩輸去恐被不依起
意將李亞養謀死與起意圖財先戕其命而後得財
者不同自未便依圖財害命例辦理卷查嘉慶八年
湖北省題王泡三因借欠李光柏銀兩被其逼索吵
罵起意將李光柏謀殺一案又十一年四川省題薛
邦禮因借欠聶剛錢文不還被其搬取鋪蓋作抵爭
鬧臨時起意將聶剛致死一案又題曾光耀因被劉

約

顯茂逼索欠錢鬪毆臨時起意將劉顯茂致死一案
又番民昔達爾因借欠謝奉倉銀兩不能償還起意
將謝奉倉謀殺一案各該省均照謀故殺本律定擬
經本部照覆在案今謝東受一犯該省依謀殺本例
科斷核與王泡三等情事相同似可照覆是否仍候
定讞稟

廣東司

謝東受

[illegible]

江蘇司

核咨史炳呈送家奴王新一案　謹查例載民間家生奴僕不遵約束傲慢頑梗酗酒生事照滿洲家人吃酒行兇例杖一百流二千里等語蓋滿洲旗下家奴犯軍流等罪俱酌發駐防為奴犯該發遣者發往黑龍江等處為奴至民間奴僕有犯軍流等罪向與民人一例辦理是以不遵伊主約束酗酒生事即照滿洲家奴發遣之例改擬流二千里此案王新係史炳家生奴僕撫養年久配有妻室乃敢不服伊主約

鈞

束攜帶妻子潛逃追送縣枷責途遇伊主出言傲慢
殊屬藐法該省將該犯依民人家生奴僕不遵約束
傲慢頑梗酗酒生事照滿洲家人吃酒行兇例擬以
杖一百流二千里職等查核情罪相符似可照覆是
否仍候
定奪稟

筆峰館

廣東司

謹查廣東省題鄭潮達等共毆致死陳啟哲一案查共毆案內遇有共毆餘人在監病故將下手應絞兇犯減等擬流之例係指病故之犯亦毆有致命重傷足以致死者而言此案陳啟哲被毆各傷鄭遇秀用菜刀砍劃右腿右耳根原驗僅長一寸一分及九分寬二分深一二分傷甚輕淺不致於死惟鄭潮達刀戳致命胸膛一傷深至抵骨即行倒地是陳啟哲實係死於胸膛一傷今該省以鄭遇秀在監病故將鄭

潮達減等擬流是以毆有傷輕之餘人在獄瘐斃卽
將下手致死擬抵之正犯減等科斷與例不符其各
犯供詞及看語內皆稱劃傷而斷罪出語內又云砍
傷前後自相矛盾該司擬駁洵屬允協似可照覆是
否仍候
欽定
謹查共毆下手應絞人犯果於未結之前遇有原謀
及助毆重傷之人監斃及解審中途病故者准其抵

命下手應絞之人減等擬流係乾隆五年定例嗣於
五十六年湖北巡撫福　題陳谷松王廷英共毆呂
九如身死私埋一案先據該撫拏獲王廷英審明該
犯僅用刀背毆傷呂九如左右膝蓋左臁肕係屬輕
傷其呂九如之死係在逃之陳谷松用斧柄毆傷致
命左額角等處所致將王廷英依在場幫毆有傷棄
屍不失例擬徒解審中途病故應毋庸議等因咨部
核覆旋據該撫緝獲陳谷松審擬具題聲明助毆之
王廷英所毆左右膝蓋左臁肕色至紫黑皮破亦屬

鄭淛達

重傷於未結之前觧審中途病故與遇有毆傷重之人觧審中途病故准其抵命之例相符將陳谷松依例減等擬流等因経本部以王廷英所毆之左右脒左臁肋傷痕該撫前沓聲明係屬輕傷不致於死應以在逃之陳谷松擬抵今緝獲陳谷松到案又稱王廷英所毆亦屬傷重因其觧審中途病故將陳谷松減等擬流前後兩歧罪関出入飭令覆審欽奉

諭旨今將例內助毆傷重之人在監觧審病故下手應絞之人減等擬流一條詳悉核議酌改具奏等因復経

本部以例文已提明助毆傷重之人必寔係助毆餘犯與下手正兇所毆均屬可以致死重傷即無正犯所毆之傷亦足斃命遇有病故始准其抵命若助毆之傷不足致死則非重傷可知不得濫准抵償惟例内只言助毆傷重未將助毆重傷亦足致死之處添註詳明恐致牽混議請於例内助毆傷重之人句添明亦足致死傷重字樣載入例冊陳谷松一犯照例擬絞監候等因在案此案鄭遇秀刀劃陳敘哲右腿右耳根原驗僅深一二分傷重輕淺並非足以致死

鄭瀾逵

鄭潮達刀戳胸膛深至抵骨陳啟哲是係死於胸膛一傷鄭遇秀雖在監病故是不得濫准抵償自應駁令另擬以符例意是否仍候
鈞定

查例載共毆案內下手應擬絞抵人犯遇有餘人內毆有致死重傷之人到官後監斃在獄准其抵命將下手應絞之人減等擬流等語是共毆案內餘人監斃將下手應絞免抵減等擬流之例係指病故之犯

亦毆有致命重傷足以致死者而言若餘人所毆並
非致命重傷自應仍將兇犯依律擬抵此案鄭潮達
與族人鄭遇秀在園割菜因陳啟哲悞鋤伊園地界
內向斥爭鬧鄭遇秀用菜刀劃傷陳啟哲右腿右耳
根跑走陳啟哲携鋤追趕鄭潮達攔阻用菜刀劃傷
其顖門被其舉鋤柄毆傷其左肩甲復用刀回戳致
傷其胸膛倒地移時殞命該撫以餘人鄭遇秀到官
後在監取保病故將鄭潮達照例減等擬流具題臣
等詳核案情並檢閱屍格鄭遇秀用菜刀劃傷陳啟

晳右腿右耳根兩傷內右腿一傷斜長一寸一分寬二分深二分右耳根一傷斜長九分寬二分深一分傷俱輕淺不致戕生且受傷後尚能攜鋤追赶並舉鋤柄將鄭潮達毆傷其為並非傷重可知迨被鄭潮達刀戳致命胸膛一傷深至抵骨即行倒地是陳啟晳實係死於胸膛一傷乃該撫以毆有輕傷之餘人在押取保瘐斃遽將下手致死應擬絞抵之正兇減等科斷顯與定例不符且查各犯供詞及看語內皆稱鄭遇秀用刀劃傷陳啟晳右腿右耳根兩斷罪出

生埤館

語內忽稱砍傷查命案以傷痕為憑豈可前後兩岐
殊不足以成信讞罪關生死出入臣部碍難率覆應
令該撫詳繹例意細核屍傷另行妥擬具題到日再
議

鄭瀾達

四川司

核咨陳奉湛故失殺趙開賢一案查律載鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候又過失殺人者准鬪殺罪收贖各等語是辦理故失殺人之案必須如律註所云耳目所不及思慮所不到方准依律收贖若先有忿爭情形既因向其扑掀以致落河溺斃則衅起於鬪即係耳目所可及思慮所可到自應以鬪殺定擬此案陳奉湛因欠趙開賢錢文未償嗣趙開賢赶集飲醉遇見該犯向索前欠並扭住欲剝衣作

抵經人勸散該犯回家已上渡舡又被趙開賢撞見聲言該犯欠錢未還即想逃走赶至舡上扑向揪住該犯坐在舡邊望外一閃不期舡小被側與趙開賢同跌落河該犯鳬水攏岸趙開賢被溺斃命該督將該犯依過失殺律收贖等因咨部詳核案情該犯先被趙開賢索欠揪扭並欲剥衣作抵已有爭鬧情形追勸開後該犯回上渡舡趙開賢復赶至舡上扑向揪扯豈得謂耳目所不及該犯恐被揪住往外躲閃因舡小被側同跌落河致趙開賢溺斃亦非思慮所

不到自應將該犯仍依鬪殺律科斷今該督以過失
殺定擬殊屬未協罪關生死出入本部未便率覆行
令該督另行妥擬具題到日再行核覆

芊埠館

奉天司

核咨宋二聚賭于尊賭輸欠錢被索脫衣償欠以致受凍身死一案查例載屏去人衣食致死者絞監候等語詳繹律意屏去人服非必盡係强脫致令凍斃者始擬繯首若設計誘取或逼令脫衣償欠其情亦與屏去無異自應一律同科此案宋二開設小店已死于尊在其店內住宿于尊先在孫顯緒舖內押寶賭錢輸欠孫顯緒陳姓各市錢二千將身穿布夾襖一件質錢償欠嗣宋二向于尊詢知復逼于尊周瑞

安吕姓開鋪賭錢于尊又輸欠宋二等市錢六千二百文宋二向索于尊乏錢自將身穿布棉袄一件脫下質當市錢四千連當票一併交與宋二抵還輸欠越日宋二又邀于尊周瑞安吕姓開鋪賭錢于尊又輸欠市錢四千一百文宋二索錢于尊令宋二借給破藍布单褲一條自將藍布棉褲換下質當市錢三千文交還宋二于尊旋即受凍身死該府尹以于尊輸欠錢文被索自脫袄褲質錢償欠宋二並無強脫衣服情事将該犯依昇去衣食至死律量減擬流咨

崔 辦館

部本部詳核案情于尊初次在孫顯緒鋪内賭輸錢
文無處設借脱衣當錢償欠尚可為一時之愚迫後
宋二又兩次邀其同賭輸錢亦應計及棉袄棉褲為
禁寒之具一經琬去豈不至凍死乃竟肯先後脱給
抵欠斷無此情理顯係畏宋二强横被其逼迫所致
且宋二明知于尊輸欠孫顯緒賭錢脱衣抵欠又復
連次邀令同賭是明知庸愚可欺設局誆誘迫于尊
兩次賭輸即兩逼索必令其脱下袄褲典錢償還而
後已是該犯始則設計誘令同賭繼復逼令脱衣償

還其居心殘忍更不可問自應按律擬以絞抵方足以示儆戒今該府尹據信該犯事後捏飾之供謂其無強脫之情曲為開脫量減擬流殊屬輕縱罪關生死出入本部礙難率覆應令該府尹等另行提犯研鞫確情按律妥擬具題到日再議

河南司

核題馬妮子毆死時添財一案查奪犯傷差之案必係因奪犯起衅將官司差人毆傷致死者始依例首犯擬斬立決從犯擬絞監候至罪犯逞兇拒殺差役擬斬立決之例亦係指奉票差拘者而言如衙役非奉官票致被毆死者例內載明各照平人謀故鬬殺本律科罪此案馬妮子等毆傷捕役時添財身死詳核案情馬妮子等之弟馬順行竊被捕役時添才拏獲交彩役吳桂林帶縣具稟馬妮子等聞知因與時

添才素好向求追回釋放並非意圖奪犯且該犯往
向求釋之時吳桂林已將馬順帶縣本係無犯可奪
自未便照奪犯毆死差役例定擬若謂該犯等係馬
順胞兄不能約束其弟以致行竊罪干答責第時添
才並未奉官傳喚在捕役巡緝地方拘拏賊犯雖不
必悉有官票而賊犯之父兄自不得擅自勾攝致啟
妄拏嚇詐之漸況馬妮子等毆傷時添才身死衅起
求放不允並非拒捕亦難科該犯等以罪犯逞兇拒
殺差役之條今該省將馬妮子依共毆致死律擬絞

笙蟬館

監候似可照覆是否仍候

欽定謹稟

河南司

馬

妮子

崇埤館

陝西司

核題細許兒等聽從毆死細皆扶一案查律載威力主使人毆打致死者以主使之人為首下手之人為從論減主使一等又例載鬬殺之案毆死一家二命者絞立決又聚衆共毆原無必殺之心致死一家二命者將率先聚衆之人不問共毆與否擬絞立決為從下手傷重致死者擬絞監候各等語細繹例意凡威力主使人毆打致死之案律內祇稱以主使之人為首其罪名或斬或絞並未定擬誠以主使情節原

無一定或係主使一人毆死一人或係主使數人毆
死數人死者或係一家或非一家則主者為首之罪
或絞或斬或因立決監候全在臨時據案科斷難以
懸定至闘毆致死一家二命之案從一科以絞候故
加至絞決以照平允其聚衆共毆致死一家二命將
率先聚衆之人擬絞立決下手致死擬絞監候之例
係專指預先糾衆謀毆至死者而言誠以率先聚衆
情罪較重故坐主謀者以絞決之罪下手之死各照
共毆本律絞候若非預謀糾衆止係臨時主使自有

主使為首本不得援率先聚衆之例致滋牽混此案孟茂林因孟皆扶與弟孟皆順買收祭租爭鬧喝令族衆毆打以致孟許兒孟祥兒各將孟皆扶孟皆順毆傷致斃釁起一時事屬因公與率先聚衆逞忿謀毆之案迥不相同該撫因律例内並無主使數人毆二人之犯及主使毆死一家二命作何治罪明文將孟茂林比照聚衆共毆致死一家二命率先聚衆例擬絞立決聽從下手之孟許兒孟祥兒均照為從下手傷重致死例擬絞候查威力主使毆人致死律内

未經定有斬絞罪名原包毆死二命或毆死一家二命等案在內不得謂律無明文今孟茂林喝令族衆共毆致孟許兒等毆傷孟昝扶孟昝順身死即屬威力主使毆人致死自應將孟茂林照主使為首本律問擬本案係毆一家二命與尋常共毆不同孟茂林應依毆殺之案毆死一家二命絞立決例擬絞立決主為從下手之孟許兒等亦應照例減主使一等問擬滿流若如該撫所擬將孟茂林依率先聚衆首犯問擬絞決將孟許兒等依率先聚衆案內之從犯問

擬絞候是以尋常主使之案科以率先聚衆之罪原
犯情節與所引條例兩不相符且與率先聚衆謀毆
致死一家二命之案無所區别事関生死出入臣部
未便率覆應令該撫另行按律妥擬具題到日再議

陝西司

孟茂林

笙墀館

核咨宋宏賛聽從朱家培赴京呈控米則淡等匿喪等情一案查辦理控案審係得寔即當為之申理倘屬虛誣亦必治以妄訴之罪方足以伸屈抑而懲刁健此案朱家培聽從朱家康教唆捏控朱瑃等學習符咒審虛擬徒復令妻父宋宏賛赴京翻控經本部發交該撫另行確審茲准咨稱訊據朱家培供因問徒釋回後復被收禁不知駭改原委疑係吏役通同舞弊是以砌詞令妻父呈控寔不能指出証據其餘

赦不

未寬各款係俱舊案隨手添砌希圖准狀起見將朱
家培仍照原擬依為從律於宋家康滿流加徒減一
等杖一百總徒四年宋宏贊照不應重律杖八十等
因咨達前來本部查閱前案供招朱家培原呈內稱
今年六月驗閣部駁加擬宋宏贊亦供稱今年六月旌
德縣又將朱家培拏去說奉部文飭駁遇
准釋回仍要補徒等語與該犯不知駁改原委之供
自相矛盾有該撫聲稱究因釋回後被拏監禁懷疑所
致與憑空誣告者有間試思該犯既明知部駁加疑

仍要補徒其令妻父赴京控告意圖復翻不得謂之
懷疑所致查所告各款內除事出有因及罪無重科
外其所告宋家濤父子賄囑上下污吏改抹原案朦
詳捏覆并稱朱瑃罪名同伊一案明知
恩赦旋逃將逃罪著援減開復等語所告俱係重事既據
該撫審屬子虛自應按律科罪以儆刁健乃止將宋
宏贊擬以重杖朱家培一犯仍照原案問擬總徒竟
置此次主使誣告於勿論承審各官若非存心姑息
即屬有意調停不足以成信讞至禁卒吳登收受該

安徽司　　宋宏贊

犯錢文該典史將該犯收入木籠亦恐寔有凌虐勒
索情事均不可不嚴切查究以服該犯之心應令該
撫再行確審按例妥擬到日另行核覆又據該撫穀
明五徒道里表係於乾隆五十七年前司詳定章程
經前撫批示就本省酌辦毋庸咨部等因查前例載
外省徒罪人犯該督撫於通省州縣內核計道里遠
近酌量人數多寡均勻酌派律例內並未載有徒表
亦無徒一年至三年應發五百里以外總徒四年應
發六百里以外明文前經該撫以朱家康等應否改

發六百里以外咨請部示經本部咨覆在案今該撫既稱該省從前詳定章程並未咨部其所稱五徒道里表本部無此名目外省亦不應另立科條嗣後該省徒罪人犯應令該撫酌核辦理以符例載可也

奉天司

核咨姜雲冊持刀赶戳伊子姜八自行失跌誤傷身死一案查例載子孫不孝致祖父母父母自盡之案如審有觸忤干犯情節以致忿激輕生者即擬斬決其本無觸忤但違犯教令以致抱忿自盡者擬絞監候等語是子孫不孝致其親抱忿輕生有心自盡分別情節重輕擬以斬決絞候罪有等差至於子孫違犯教令其父赶毆自跌身死例無作何治罪明文卷查嘉慶七年陝西省藍田縣民任添幅因飯食遲緩

彼父任世成呵斥任添幅並不起地工作出言頂觸任世成氣忿赶毆失跌斃命該省以例無明文咨請部示經臣部查任世成赶毆跌斃由任添幅違犯教令所致議令將任添幅比照子孫違犯教令致父母自盡例擬絞監候具題奉

旨允准在案此案姜八年甫十六因隨赶山向伊父姜雲舟乞討靴襯草姜雲舟並未嘖叡姜八輒自送給三把姜雲舟醉後斥詈姜八用言分辯姜雲舟嗔其頂撞即毆姜八兩掌姜八避出門外姜雲舟拔取身邊

笙嶧館

小刀赶出姜八畏懼逃避姜雲舟從後赶戳不意醉
後被草根絆跌以致手持小刀墊壓胸下悮傷左血
盆殞命是姜雲舟之失跌致斃固由赶毆姜八所致
而姜八用言分辯尚無觸忤干犯情節核與陝西省
任添幅之案情事相同自應比照違犯教令致父自
盡例擬絞監候今該將軍等將姜八比照子孫觸忤
干犯致父忿激輕生例擬以斬決咨請部示殊未允
協姜八應改照子孫違犯教令致父抱忿自盡擬絞
監候例擬絞監候秋後處決該將軍等既稱魯義松

姜李氏初救不及隨起山乞討凱剿草並無不合均
毋庸議應與無干人等概行省釋屍棺飭屬領埋傷
刀發回貯庫等語均應如該將軍所咨完結

筆岬館

核咨曾般順方普照各聽從伊母曾王氏方康氏行竊敗露致母自盡二案謹查子孫自行犯盜而祖父母父母並無起意僅止知情縱容旋因敗露畏罪自盡者子孫例應擬遣若祖父母父母起意主令伊子孫行竊後經敗露畏罪自盡者例無治罪明文檢查嘉慶十二年十月內浙江省趙郎氏主令伊子趙文裕行竊被獲郎氏畏罪自縊一案該省以郎氏係教子行竊之罪人非事後知情縱容可比且死由畏罪

釣　閱

自盡並非被人毆斃將趙文裕量減一等杖一百徒
三年咨部照覆在案此次纂修條例業經職等將此
條纂入例冊呈稟
定今四川省曹般順方普照二案均係聽從伊母行
竊因事發致伊母畏罪自盡該省將該犯等量減擬
徒核與辦過成案及現在纂修條例均屬相符似可
照覆是否仍俟
定謹稟

筆㠔館

大

四川司

核奏知縣王應辰被參後並不交印行為無狀一案
查例載指稱各衙門打點使用名色誆騙財物犯該
徒罪以上者發近邊充軍又以財行求與受財人同
科又抑勒詐索取財者與人不坐各等語此案劉春
谷假捏藩司家人陳善聶陞之名寫信該革員王應
辰幫湊捐項嗣復面見王應辰詐稱本年
計參劾係伊囑托藩署之人並無王應辰姓名令其
酬謝三百金並嚇伊如不酬謝恐有中變王應辰如

王應辰

大　大

數應允尚未付給嗣該督將王應辰列入才力不及
項下題參王應辰不知係屬劉春谷指名撞騙遂以
藩署衙門有人以
計為名向伊要錢赴該督衙門面稟經委員審明劉
春谷揑名誆騙屬寔陳善等並不知情將劉春谷依
指稱各衙門打點使用名色誆騙財物例擬發近邊
充軍王應辰減等擬徒等因具奏查王應辰身為職
官如果聽從劉春谷打點
計參革許給銀兩以財行求即應照律與受同科若

笙墀館

被劉春谷指名撞騙用言恐嚇事發後隨即到案稟首則王應辰例不坐罪今該撫將劉春谷擬軍復將王應辰減等擬徒引斷已屬錯悞且查核案情劉春谷若非與藩司家人陳善等嘱串舞弊何敢假其姓名寄信誆騙豈不慮及王應辰謁見上司時與陳善等晤面一經提及必致敗露是所訊陳善等並不知情之處殊未可信難保非陳善等竟有與劉春谷串通撞騙情事被案後賄囑劉春谷一人獨認以卸己罪至王應辰於

大計之前稟揭典史陸臻無故呈繳鈐記監鑰並蘋庇革役黄伸等情均應徹底究辦該藩司姚議令接稟後即詳參並勒緝黄伸到案研鞫明確如果該典史實有庇役殃民情事即應按例治罪若係該革員盧埋亦應按律坐誣豈可僅將該典史記過了結旋將該革縣入于計典糸揭該藩司有無偏袒之處該督亦未切實聲明是此案情節既多支離罪名即關出入臣部未便率覆相應奏明請

旨飭文該督再行提犯詳訊務得確情按例妥擬具奏到

筆墀館

日再議

王慶長

笙埭館

湖廣司

核咨湖北省嘉慶十四年春季分外結徒犯吳春懷徐毛女王邦周張添魁王添德鄭冨組共六案內草生王邦周等修建考棚按粮派費一案本部詳核案情王邦周等倡儀疏通河道改建橋坐修復奎樓稟明該州欲向各鄉按粮派費該州恐强派滋事給發鈐印緣簿六本諭令妥為勸捐不許苛派該犯等果為培護風水起見自應赴各鄉勸捐俟收得捐資再行動工何以不待士民捐輸即先行墊錢興修迨濠

河橋座修竣因墊項無著復起意修建考棚按粮派
捐希圖獲有盈餘彌補墊項將前給未用緣薄影射
携赴各鄉派費共收得錢三千五百五十千零查考
棚應否修建自當由地方官詳明該管上司勘驗明
確照例估辦斷無地方紳士擅自歛錢興修之理且
所建棚座工程草率旋建旋坍明有偷減工料明謀
侵蝕之事其為該犯等倚恃生監假地方公事苛派
閭閻圖飽私槖情節顯然如果屬寔即應各按入已
之贓治以枉法之罪況王邦周葉耀二犯平日代人

筆嘽館

作詞訐訟及包納錢漕吏非安分之徒既経拏獲詞
稿粮单應即嚴切根究按律懲治庶刁生劣監知所
儆戒至前任知州范賓璟濫給鈐印簿恐有串通分
肥情事其先自馮銀一百兩並非給發難無虛偏數
目預為日後事發掩飾之計種種情節支離均應徹
底根究乃輒任聽各犯狡飾之詞將王邦周等僅依
因公科歛律擬徒援
赦減
杖知州另行咨奈殊不足以成信讞案情既未確切
罪名攸関出入本部碍難率覆應令該撫另委賢員

再行提犯研鞫確情按律妥擬詳叙供招專案咨部以憑核覆其餘各犯既據該撫照例先行批結並聲明各犯事犯到官在本年正月初一日以前分別准減不准減咨部本部查核情罪相符應如所咨辦理其所擬徒之吳春懷業已自盡並張添歷鄭昌組先後在監病故訊明監卒人等並無凌虐情弊應毋庸議各案逸犯應令該撫飭緝務獲照例辦理至該處文職事隸吏部應將原咨冊送吏部查議俟核結之日送回本部存案可也

廣東司

審辦張四喊告弟婦王氏被張梁氏拐逃一案查和誘知情為首擬軍之例必係將婦女誘拐同逃或嫁賣於人或自為妻妾始擬軍罪若誘人賣姦律有教誘人犯法與本犯同罪之條自可照辦此案張梁氏誘令張韓氏同住賣姦並非起意將其拐逃嫁賣與和誘知情不同應即照和誘人犯法律辦理今該司將該氏依和誘知情為首例擬軍殊未允協應請飭司更正是否仍候

廣東司

張梁氏

欽定謹稟

笙嶂館

湖廣司

核咨向寧唆使姚氏誣告氏翁謝群調戲並詐贓斃命請示一案奉

中堂批　此案事關倫紀似應各科各罪向寧教唆姚氏誣告親翁自應即照教唆誣告親翁絞決例擬絞決姚氏聽從誣告案關倫紀似亦不能為從論如聽從謀殺胞叔伯兄仍以全罪科之並未見以從論其明懲也姚氏既非七歲小兒又非九十老人向寧何能以教唆凡人論其詐贓斃命亦係輕罪不議也

是否允協該核速覆

中堂又批　律內既有唆教七歲小兒九十老人教唆者以凡論之語可見喪閒服制若非七歲七（小）兒九十老人例不加刑教唆者仍以凡論是欲加重也今非七歲小兒又非九十老人亦以凡論是從輕也謬論是否祈詳核速覆

謹查湖廣司向寧唆使姚氏誣告翁謝群調姦并詐賍斃命一案案內之姚氏應依誣告親翁律絞決業於說帖稟明惟教唆之向寧一犯奉

論

以該犯不能照凡人教唆為首論職等詳加查核律載卑幼與外人謀殺親屬者外人造意下手從而加功不加功各依凡人本律科罪又例載子孫發掘祖父母父母坟塚如有尊長卑幼或外人為首為從分別服制凡人各以首從論詳繹各條例意是卑幼將外人與尊長有犯卑幼應按服制科罪其案內之人俱照凡人首從本條科斷並不與子孫一律問擬此案向亭教唆姚氏誣告其翁謝群調姦未成姚氏誣告親翁罪應絞決而該犯向亭與謝群並無服制係

湖廣司

向亭

屬外人自應各科各罪以凡教唆為首之條今該犯
復因本案詐賍斃人則應從重照蠹役詐賍斃命例
科以絞候該省因無明文先行咨請部示其寔此案
供招尚未審擬到部且此案情節支離職等擬於此
稿內駁令再審茲奉
諭將稿尾删改繕具說帖封送呈
閱仍候
鈞定至前議所引教令七歲小兒毆打父母又教令九
十老人故殺子孫之例詳查此例原因律內有九十

以上七十以下雖有死罪不加刑其有人教令坐其
教令者之文恐教令之人一概將本罪坐之則教令
故殺子孫罪止杖徒失之太輕教令毆打父母應斬
決失之太重故律註分晰言之俱以凡論以昭平允
乾隆五年將律註纂為條例職等愚昧之見此例似
非概從重論但與此案無涉今遵
諭
刪去合併聲明謹稟
查例載妻告夫之父母但誣告絞又例載教唆事訟
誣告人之案知原告之人並未起意誣告係教唆之

案起意主令者以主使之人為首聽從誣告之人為
從各等語誠以子婦之於翁姑名分綦重故一經誣
告即擬繯首律內子孫於祖父母父母及子孫之婦
於夫之祖父母父母有犯俱不分首從照律定擬歷
來遵辦在案至教唆誣告之人既與被控者並非親
屬自應各科各罪仍科以誣告凡人為首之條此案
姚氏因被夫毆傷往投伊叔姚啟洪理論途遇弓兵
向寧唆令誣告其翁蕭群調姦毆傷同至巡檢衙門
喊告該撫以教唆子婦誣告夫之父母教唆之人是

笙堺館

否即以子婦誣告之罪罪之抑應似照誣人本律加
等問擬而聽從誣告之子婦應否照本律問擬絞決
抑應照本以聽誣告之人為從減等科斷例無明文
咨請部示等因查向寧敎唆姚氏誣告其翁調姦毆
傷自應照誣告凡人為首本律加等問擬該犯復詐
賍逼令謝宗貴自盡應從重依蠹役詐賍致斃人命
例科斷至姚氏聽從向寧主唆誣告如所告係屬平
人尚可照例科以為從之條今被告係伊親翁名分
攸關仍應依律問擬絞決以飭倫常而肅法紀惟查

此案姚氏被夫毆傷意欲往投伊叔理論初無控告之心且該氏與向寧並非至戚何以中途忽聽其一言哄誘即隨赴巡檢衙門控告殊非情理難保其中無另有曖昧不明別情該巡檢於此等喊告伊翁調姦有關倫紀之案即應令其赴縣控告仍輒違例擅受濫差傳訊亦難保無授意衙役詐贓希圖分肥情事案關子婦誣告親翁佐雜擅受濫差斃命未便稍有不寔不盡應令該撫再行研鞫務得確情擬具

題到日以憑核覆可也

河南司

刑部等衙門謹

奏為遵

旨詳議具奏事內閣抄出護理河南巡撫錢　奏張萬言

强姦子婦趙氏未成致被拒傷及趙學周等毆傷張

萬言身死審明分別定擬一摺嘉慶十四年六月初

六日奉

硃批刑部詳議具奏欽此欽遵抄出到部該臣等會同得

據護理河南巡撫錢　奏稱云云將張趙氏依律

河南司

張趙氏

擬斬立決趙世占擬杖等因具
奏前來　查律載妻毆夫之父者斬等語又臣部核議
卑幼殺死尊長有関倫紀之案無論死者情罪曲直
其干犯之卑幼俱照律擬罪若核其情節寔可矜憫
者或照例夾簽聲明或將可原情節隨案聲叙可否
量予末減之處伏候
聖裁歷來遵辦在案張趙氏因被伊翁張萬言按壓在床
將褲撕破欲強行姦該氏情急恐被汚辱順取鉄錐
拒扎冀其釋手致傷張萬言右臂旋回母家向伊父

笙埠館

趙世占哭訴趙世占氣忿喚同趙學周等前往理論致張萬言被趙學周毆傷身死張萬言強姦子婦固屬蔑倫而該氏用錐扎亦非有心致傷惟子婦毆翁倫紀攸關自應仍按本律定擬應如該豫撫所奏張趙氏合依妻毆夫之父斬律擬斬立決該豫撫奏稱趙世占因伊女被翁強姦率子理論而張萬言輒肆辱罵趙世占亦僅止撳按有死妻目擊應照餘人律杖一百折責四十板張萬言強姦子婦未成律應擬軍業已被毆身死毋庸置議等語均應如該豫撫

所奏完結在逃之趙學周等仍令該撫嚴飭勒緝務獲照例辦理再該撫另片奏稱毆傷尊長斬決之條原以倫紀攸關不容無故干犯今張萬言至於強姦孀媳未成為尊長倫理斷絕實屬淫惡罪人該氏輒被行強勢在危急若少緩須臾必遭污辱于倉猝中取錐扎刺其負痛釋手意祇在于拒姦全節並非實有致傷夫父之心核其情節實可矜憫第此案情本屬理之所無是以律例未有明條豫省亦無辦過成案不得不按律問擬

星輝館

奏

請

聖裁

可否

勅下

法司詳細查考例案酌擬例條恭候

欽定

頒行嗣後法司衙門即可循照辦理亦未始非弼教之一端等語臣等查卑幼毆傷尊長罪干應死情輕之案照律擬罪夾簽聲請期功服制例有專條至於子孫之於祖父母父母與子孫之妻於夫之祖父母父母名分綦重一經毆傷即屬逆倫則無夾簽聲請明文誠以此等案件多設以寬減之條即啟一規避

之路若因死者蔑倫之案遽行原情量減載之條例
庭幃曖昧情偽百出設遇狡詐之徒有心悖逆丟罪
於死者蔑倫飾詞脫卸不可不防其漸此等案件本
不多見有犯自應仍按毆傷本律定擬如核其情節
寔可矜憫者亦止應隨案聲明請
旨若竟議立專條恐非整飭倫常嚴防流弊之道所有該
護撫奏請酌定條例之處應毋庸議此案張趙氏被
張萬言摟壓强姦勢在危急取錐向扎意在拒姦並
非有心干犯其寔可矜憫可否量予末減改為擬斬

星輝館

監候之處恭候
欽定
臣等謹會同都察院大理寺合詞恭摺具
奏請
旨嘉慶十四年七月初九日奉
旨此案張趙氏因被伊翁張萬言强欲行姦該氏情急順
取鉄錐扎扎冀其釋手致傷張萬言右臂旋回母家向
伊父趙世占哭訴趙世占氣忿喚同趙學周等前往理
論致張萬言被趙學周毆傷身死核其情節張萬言强
姦子媳本係蔑倫重犯張趙氏恐被汚壞其名節用錐

河南司　張趙氏

柜 傷

杻並非有心致傷而張萬言之死寔由於趙學周毆

致斃與該氏毫無干涉張趙氏著改斬監候欽此

奎蟫館

奉天司

謹查律載姦家長妻者各斬決之例載奴强姦家長之母審有損傷膚體毀裂衣服及鄰証見聞確據者無論已未成姦擬斬立決又調姦未成者酌其情罪之重輕分别枷號杖責各等語又嘉慶元年十一月山東巡撫審姜小年調姦雇主之妻祝氏未成將姜小年比依已成斬罪上量減一等從重改發黑龍江為奴等因在案此案李景南係大逆緣坐發遣黑龍江之犯於嘉慶四年到配賞給全德為奴嗣全德於

嘉慶六年將該犯價典與廣路服役有干例禁自應
仍以主僕名分論今李景南調姦全德之母尚氏孀
母裴氏未成殊屬不發現據該將軍審明尚未成姦
且無損傷膚體毀裂衣服情事固未便科以死罪惟
該犯以緣坐為奴遣犯胆敢圖姦主母及家長孀母
目無法紀較之平人調姦未成及山東省姜小年之
案情罪為重若不嚴行懲治無以昭名分而儆兇邪
自應照例酌其情罪之重輕分別枷號杖責李景南
一犯應在配所用重加枷號一年滿日改發索倫達

笙墀館

恩詔

呼爾為奴到配重責四十板事犯到官在嘉慶十四年正月初一日

以前係發遣為奴人犯復調姦主母情節較重應不准援減相應咨覆該將軍可也

奉天司

李景南

笙擁館

陝西司

謹查陝西省題廖五等扎傷熊大才身死一案查例載兇惡棍徒無故生事行兇擾害致人登時忿激致死者杖一百徒三年如殺非登時仍照擅殺罪人律擬絞監候等語是致死兇惡棍分別治罪係指本身屢被該犯擾害者而言不得以擾害他人之案併計科罪致滋牽混此案廖五雖屢被熊大才訛賒酒錢及搶取被褂尚無逞兇情事至熊大才強拔鄒英家牛隻賣錢並強姦彭王氏未成均與廖五毫無干涉

該撫將該犯依殺死兇惡棍徒定擬與例不符惟熊大才搶取廖五被褂本屬搶奪罪人廖五係事主糾同戴子耀等毆打洩忿已將其按倒儘可拘執送官乃輒砍傷致斃是屬擅殺廖五應改依罪人已就拘執而擅殺以鬬殺論鬬殺者絞監候律擬絞監候秋後處決

笙墀館

江西司

核題陳瑛長致死胡標一案職等詳核案情如陳瑛長係不應管押之犯差役胡標有索詐情事被毆致斃陳瑛長或係拒逞兇自不得以鬪毆論今查得陳瑛長因頂撞伊祖母張氏經張氏赴縣呈送適該縣扃門考試張氏將該犯送交典史先求折懲該典史將伊杖責胡標在廟看管諭俟倫文次日送縣是該典史因該犯應行送縣不敢擅自釋放交役看管係屬照例辦理詎陳瑛長於是夜三更向看役胡標索

鈞

茶胡標以夜深不允被罵起身持烟袋向打是胡標
毫無索詐之情陳瑛長亦無捕拒之事陳瑛長拾石
回毆致傷胡標身死衅起口角爭毆致斃該省將該
犯依鬬毆問擬情罪尚屬相符似可照覆仍候
定謹稟

芏蟀館

謹查山東省題遺犯王立兒脫逃行竊被獲一案查
例載竊盜恭遇
恩詔得免併計後三犯擬流復遇
恩詔累減釋放再行犯竊者仍以三犯科斷等語此指得
免併計之後因三犯擬流復遇
赦累減釋放仍係原擬軍流之犯裁在配在逃行竊贓未
滿貫者例有分別次數治罪明文至因竊擬軍在配
脫逃改發黑龍江為奴之犯如有中途脫逃復竊者

即應比照軍犯在配行竊例計贓定擬此案王立兜
先於嘉慶元年
大赦得免併計之後因三犯擬軍復二次脫逃被獲改發
黑龍江為奴今於中途脫逃復竊計贓八十四兩零
並未滿貫核其情節與軍犯在逃行者無異與累減
釋放後復竊者不同自應將該犯比照發極邊烟瘴
充軍之竊盜在配行竊計贓復犯徒罪者枷號一年
例於抵黑龍江配所時枷號一年方為平允乃該省
將該犯依三犯計贓五十兩例擬絞監候是以擬還

華嶧館

鈞 奉

中途行竊之犯而與累減釋放後復行竊者同以三
犯科斷寔爲錯悞該司議駁洵屬允協似可照辦是
否仍候
定
大人批　看去不甚晰緫因本例不甚明曉故諸公
亦不能言之了了耳但失入之案必得條分縷晰明
白曉暢方可議駁請再爲申說俾鄙等了然胸中庶
令外省心服耳
查例載竊盜恭遏

王立兒

恩詔得免併計後三犯擬流復遇
恩赦累減釋放如再犯竊仍以三犯科斷又尋常竊盜問擬軍流到配復有在配在逃行竊係一二次賍未至滿貫者改發極邊烟瘴充軍之竊盜在配行竊計賍犯徒罪者枷號一年又發遣黑龍江為奴人犯在配行竊初犯者在配所枷號一年各等語誠以行竊犯案擬罪後恭遇
恩詔得免併計復因三犯擬流遇
恩赦累減釋放如再犯竊是該犯兩邀

贖與
兩怙惡不悛故即以三犯定擬用示懲創若於得免
併計後因三犯擬以軍流未遇
赦減
釋倘有在配在逃行竊者自應仍依軍流人犯在配
在逃行竊本例分別賍數科罪此案王立兒先于嘉
慶元年
大赦
得免併計後因三犯擬軍復兩次脫逃被獲改發黑
龍江為奴今中途脫逃復竊計賍八十兩零查該犯
先經遇
赦一
次其得免併計後復行竊三犯擬軍並未遇

恩減　赦得　赦累　赦即

釋與初犯遇
免併計後次復遇
減釋放不同旣未兩經遇
與三犯之例不符查尋常竊盜問擬軍流在配在逃
行竊者審係一二次贓未滿貫者例止改發極邊烟
瘴充軍惟改發極邊烟瘴充軍之竊盜計贓復犯徒
罪及黑龍江為奴人犯在配初次行竊者均例應枷
號一年自應將該犯比例擬以枷號一年於抵配後
枷示滿日再行給披甲人為奴方為允協該撫遽依

笙 啤館

三犯計贓五十兩以上例擬以絞候係屬錯悞罪關
生死出入臣部未便率覆應令該撫另行妥擬具題
到日再議

王立兜

崔埠館